

جناب آقای سیدعلی خانی

رئیس محترم اداره نظارت بر ناشران گروه شیمیایی و غذایی سازمان بورس و اوراق بهادار

موضوع: شفاف سازی در رابطه با موضوع ابطال مصوبات شورای رقابت در خصوص نرخ های سرویس های جانبی

با سلام و احترام،

در پاسخ به نامه شماره ۱۲۲/۱۶۸۶۳۹ مورخ ۱۴۰۳/۱۱/۰۳ آن سازمان در رابطه با موضوع فوق، توضیحات تکمیلی در خصوص پرسش های اعلامی به شرح زیر به استحضار می رسد:

در پاسخ به سوال یک:

یوتیلیتی، به عنوان یکی از ارکان مؤثر زنجیره ارزش در صنعت پتروشیمی، تأثیر مستقیم و غیرقابل انکاری بر تعیین بهای تمام شده محصولات و توان رقابتی شرکتها در بازارهای داخلی و خارجی دارد. از این رو، هرگونه تغییر در نرخ یوتیلیتی باید با در نظر گرفتن پایداری تولید، کاهش فشار هزینه ای بر شرکتها و حفظ تعادل در بازار انجام شود. طی سال های اخیر، افزایش نرخ یوتیلیتی بدون توجه به شرایط رقابتی بین المللی، نوسانات بازار جهانی، تحریم های ظالمانه و ریسک شرکت های مصرف کننده، چالش های جدی برای تولیدکنندگان داخلی به همراه داشته است. این افزایش ها، در برخی موارد، موجب کاهش حاشیه سود شرکتها، تضعیف توان صادراتی شده است. همچنین، تأثیر این تغییرات بر قیمت سهام شرکت های پتروشیمی نگرانی های قابل توجهی را برای سرمایه گذاران و صاحبان سهام به وجود آورده است. در شرایط کنونی، بازنگری در سیاست های نرخ گذاری یوتیلیتی، با هدف ایجاد توازن میان منافع تولیدکنندگان مصرف کنندگان و سایر ذینفعان ضروری به نظر می رسد. پیرو مکاتبات قبلی؛ همان گونه که مستحضرد؛ پس از افزایش نا عادلانه ۲۵۳ درصدی نرخ سرویس های جانبی برای سال ۱۴۰۰ پیرو مصوبه شورای رقابت و ادامه روند تصاعدی برای سال های بعد و تحمیل زیان ۷ هزار میلیارد تومانی به شرکت پتروشیمی جم و ده هزار میلیارد تومانی به سایر شرکتها؛ دیوان عدالت اداری اقدام به صدور رأی نهایی نمود.

هیأت عمومی دیوان عدالت اداری به عنوان عالی‌ترین نهاد قضایی ناظر بر مصوبات سازمان‌ها و نهادهای شبه قضایی، در نهایت به موجب دادنامه شماره ۱۴۰۳۳۱۳۹۰۰۰۲۱۵۵۱۱۹ مورخ ۱۴۰۳/۰۹/۰۶ سه مصوبه مهم شورای رقابت به شماره ۳۸۲،۴۷۹ و ۶۲۱ را به طور کامل ابطال نمود و این موضوع در سامانه کدال به استحضار آحاد جامعه و کلیه سهام‌داران رسیده است.

اولاً آثار مصوبه ۶۲۱ ابطال‌شده از تاریخ تصویب اعمال می‌شود و ثانیاً مستنداً به مواد ۱۹۰، ۲۱۴ و ۳۳۹ قانون مدنی، قرارداد و توافقات بین دو مجموعه مصرف‌کننده و تولیدکننده؛ عقد بیع است و لذا موضوع معامله باید مبهم نبوده و لازم است طرفین در خصوص مبیع و ثمن توافق داشته باشند و اصل رضایت هردو طرف در قیمت‌گذاری مورد تأکید این نهاد عالی قضایی قرار گرفته و اساساً بر همین مبنا نیز مصوبات شورای رقابت ابطال و بی‌اعتبار شد. همچنین بنا بر صراحت ماده ۹۲ قانون دیوان عدالت اداری؛ چنانچه مصوبه‌ای در هیأت عمومی ابطال شود، پس از ابطال رأی به طرف شکایت یا انتشار در روزنامه رسمی، رعایت مفاد آن برای مرجع طرف شکایت و سایر مراجع و مقامات مسئول دستگاه‌ها و نهادهای دولتی همانند وزارت نفت، شرکت ملی صنایع پتروشیمی، شورای رقابت و ... الزامی است و اجرا نکردن آنها استنکاف از اجرای آرای قضایی تلقی شده و تبعات حقوقی خاص خود را دارد.

درخصوص مبانی استفاده شده در صورت‌های مالی قابل ذکر است باتوجه به مصوبات و نرخ‌های اعلامی به شرکت پتروشیمی جم و برابر با آخرین صورت‌های مالی برای دوره ۱۴۰۳/۰۹/۳۰، کلیه نرخ‌های اعلامی طبق مصوبات ۴۷۹ و ۶۲۱ را ذخیره و در هزینه‌های قیمت تمام شده محصولات اعمال نموده است. همچنین در حساب فیما بین با شرکت مبین انرژی خلیج فارس، بر مبنای آخرین نرخ‌های مورد پذیرش این شرکت، نرخ سرویس‌های جانبی شورای رقابت برای سال ۱۳۹۹ یعنی آخرین نرخ قانونی اعمال شده است.

در پاسخ به سوال دو:

درخصوص میزان آثار مالی احتمالی این افزایش نرخ بر وضعیت و عملکرد واقعی شرکت طی دوره‌های متأثر از آراء صادره، شرکت پتروشیمی جم ذخایر کافی به طور کامل در دفاتر منظور نموده است که پس از دستیابی به نرخ‌های منصفانه، قانونی و قابل پذیرش آثار مالی آنها



اطلاع‌رسانی خواهد شد. میزان ذخایر گرفته شده در پاسخ به سوال پنج به تفصیل اشاره شده است.

در پاسخ به سوال سه:

در پاسخ به آخرین وضعیت اقدامات صورت گرفته، مکاتبات مختلف با شورای رقابت، شرکت ملی صنایع پتروشیمی، هلدینگ‌های نفت و گاز و ... انجام شده است. همچنین قابل ذکر است جلسات هم‌اندیشی درخصوص مبانی و نحوه نرخ‌گذاری سرویس‌های جانبی تاکنون برگزار شده و مکاتبات لازم در این خصوص صورت گرفته و پیشنهاد شرکت پتروشیمی جم در خصوص نحوه قیمت‌گذاری منصفانه تشریح شده است. همچنین به استحضار می‌رساند هرگونه اقدام از طرف برخی نهادهای دولتی و طرف‌های موضوع مغایر با دادنامه قطعی دیوان عدالت اداری خلاف قانون و بی اعتبار است. شرکت همچنان خود را مکلف به اجرای تکلیف قانونی مجمع عمومی سالیانه صاحبان سهام، در راستای حفظ و احقاق حقوق کلیه سهام‌داران خود می‌داند.

در پاسخ به سوال چهارم:

درخصوص روال فعلی مراودات و مدل جایگزین احتمالی به استحضار می‌رساند این موضوع کاملاً تجاری بوده و تعیین هرگونه روش جایگزین بستگی به نحوه و امکان حصول توافق تولیدکنندگان و مصرف‌کنندگان برای رسیدن به نرخ‌های معقول و منصفانه سرویس‌های جانبی خواهد بود. ضمناً باتوجه به تصمیم این شرکت مبنی بر کاهش ریسک تأمین سرویس‌های جانبی از طرف تأمین‌کنندگان انحصاری، بررسی سرمایه‌گذاری در پروژه‌های جایگزین در دستور کار این شرکت قرار گرفته است. لذا همانگونه که تا کنون نیز رویه مراودات شرکت با شرکت مبین انرژی خلیج فارس نشان می‌دهد اصل حسن نیت و حفظ منافع طرفین در دستور کار این شرکت قرار دارد.

در پاسخ به سوال پنج:

بر اساس نرخ‌های مصوب سال ۱۳۹۹ سرویس‌های جانبی، مانده مطالبات این شرکت بابت مازاد پرداختی به شرکت مبین انرژی تا پایان دوره مالی منتهی به ۳۰ آذر ماه ۱۴۰۳ مبلغ ۲۶,۶۸۶,۵۶۸ میلیون ریال است. اما همان‌گونه که در مفاد پاسخ به نامه ۱۲۲/۱۶۶۰۸۵ مورخ ۱۴۰۳/۰۹/۲۱ اشاره شد، به منظور در نظر گرفتن آثار مالی احتمالی افزایش‌های نرخ بر وضعیت و عملکرد واقعی شرکت طی دوره‌های متأثر از آرای صادره، شرکت پتروشیمی جم به منظور رعایت اصل احتیاط مبلغی بالغ بر ۸۷,۸۰۵,۳۶۳ میلیون ریال به شرح جدول ذیل ذخیره در دفاتر خود شناسایی و ثبت نموده است.

جدول ذخیره سرویس‌های جانبی

سال/دوره	مبلغ - میلیون ریال
1400	17,893,465
1401	18,568,912
1402	43,525,266
1403/09/30	7,817.720
جمع	87.805.363

مراتب برای استحضار جنابعالی و سهام‌داران محترم به اطلاع می‌رسد.

محمد هاشم زنجفی اردکانی
مدیر عامل و نایب رئیس هیئت مدیره